

(1) 探索建立以学校为核心、教育行政部门为引导、社会参与的人才培养质量保障体系的机制(周应中, 2012; 王宝刚, 赵岩铁, 2013);

(2) 研究由行业、企业及第三方评价机构参与人才培养质量评价的指标体系和测量维度(胡晓岳, 王波群, 2013), 并进行模型测算(李青, 吴念香, 张坚雄, 袁宜英, 2014);

(3) 实施全面质量管理, 把在校生教学质量满意度调查从第三方视角蜕变为政府主管部门和院校质量改善的聚焦点, 不断改善教学质量(李青, 袁宜英, 2013; 汪国粹, 王伟伟, 2013)。

总体来看, 针对第三方参与高职教育人才培养质量评估和监测的研究存在两种范式的分野——西方研究更重视评价的结构和监控平台的开发, 从实践应用中提炼改革的原理; 而中国研究更多以概念的引入和观念的介绍为主, 实践性较弱。实际上, 面对高职教育越来越重视校企合作、协同创新的跨主体育人合作的发展趋势, 传统的以办学院校单体的静态评价为主的评价模式已无法适应现代职业教育发展的根本需求, 迫切需要评价主体和评价方法、模式的根本改革, 并从整体上思考以评价促改革, 通过评价落实质量提升的切实路径和系统方法。

二、建立教学质量第三方评价系统的意义

(一) 在传统评价模式中纳入第三方评价视角, 建立立体化的人才培养质量保障体系

根据联合国教科文组织全民教育质量框架(图1), 教育教学质量包括“学习体系/制度”“学习者”两个层面。前者有管理和制度体系、法律支持框架、测量学习结果的工具、良好政策的实施以及教学资源使用等关键因素构成; 后者则包括了学习的环境、内容、招生过程、学习者获取的知识等方面。在该框架中, 教育教学评价的方法和视角作为“测量学习结果的工具”的重要选择, 对探索形成高等职业教育人才培养质量框架具有重要意义。



图1 联合国教科文组织全民教育质量框架

长期以来, 我国高职教育质量评价在教育行政部门的主导下进行, 几乎没有行业企业的参与, 这与“以服务为宗旨, 以就业为导向”的职教发展理念不相适应, 其评价结果很难体现高职教育发展的主流趋势^[4]。第三方评价在学校为主体的评价基础上, 纳入了社会、行业、企业、教育行政部门等利益相关者的参与, 进一步突出行业企业的主导地位, 强调行业企业在人才培养过程和提高人才培养质量等方面的重要作用。因此, 纳入第三方参与的人才培养质量评价方法建设, 是对以高职院校评估为基本视角的自我评价的补充和发展, 有利于进一步协调人才培养质量的多方利益相关者对学校及学生发展的价值诉求, 并建立多元的视角和多层次的目标, 推动形成立体化的人才培养质量管理体系。

(二) 完善高职教育人才培养质量评价机制, 提升质量评价功能

我国高职教育质量评价尚未形成较为完整的理论体系和实践操作规范, 存在评价主体缺乏差异性、方案缺乏科学性、过程缺乏规范性、方式缺乏专业性、结果缺乏有效性等问题^[5]。在教育评价中纳入具有很强的独立性、专业性的“第三方”的参与, 是我国高职院校人才培养质量评价范式转变的反映, 其在人员构成方面以政府、学术界和企业界的高等教育利益相关者为主体, 在评价过程中独立于高职院校之外, 确保评估活动的自主性以及评估结果的客观性和真实性, 确保评价结果切实反映人才培养、课程设置、教学改革、学生成长各部分工作的具体成效和不足, 对评价结果反馈人才培养过程具有重要意义。

(三) 推动形成支持高职教育发展的社会氛围, 推动高职教育可持续发展

作为一种典型的教育监控行为, 第三方评价具有特定的功能, 对高职教育和社会环境产生多方面作用, 有助于高职教育明确教学改革的方向和目标, 确保高职教育培养的人才满足经济社会、行业企业的要求, 推动高职院校的可持续发展。基于第三方视角的教学质量评价是对现有评价体系的补充和发展, 更重视“结果评价”和“发展导向”两方面价值取向, 在发现问题和不足的同时, 能够对未来的教育行为进行科学合理的引导, 有助于持续改进教学方法和质量, 充分促进政府、行业、企业、研究机构等不同社会资源的拥有者合理配置资源, 实现学校内外资源的优化组合, 在社会环境层面有助于调动行业企业参与高职办学的积极性, 形成支持高职教育发展的社会环境, 促进高职院校与经济社会、行业企业的协同发展。

三、第三方参与高职教育教学质量评价系统建设的核心要点

(一) 开展基于学院的全方位评估, 明确质量保障基本起点

作为建立人才培养质量保障体系的基线目标的基本步骤, 基于学院的全方位评估的重要性不言而喻。学院全方位评价的